

Urząd Gminy Rogów
Wpłynęło dn. 10 01 2012
Nr 60 zał.
Podpis: [podpis]
10 01 2012 [podpis]

Uchwała nr V/393/2011
Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej
z dnia 28 grudnia 2011 roku
w sprawie opinii o przedłożonym projekcie budżetu
Gminy Rogów na 2012 rok.

Na podstawie art.13 pkt.3 ustawy z dnia 7 października 1992 roku o regionalnych izbach obrachunkowych (tekst jednolity z 2001 roku – Dz.U. nr 55, poz.577 z późn. zm.) Skład Orzekający Regionalnej Izby Obrachunkowej w Łodzi:

1. Małgorzata Michałek - przewodniczący
2. Roman Drozdowski - członek
3. Wojciech Newereńczuk - członek

uchwała, co następuje:

§ 1

Opiniuje **pozytywnie** projekt budżetu Gminy Rogów na 2012 rok z uwagami zawartymi w uzasadnieniu .

Uzasadnienie

Skład Orzekający rozpatrzył przedłożony przez Wójta Gminy Rogów zgodnie z art. 238 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r.o finansach publicznych (Dz.U. NR 157, poz. 1240 z późn. zmianami) projekt budżetu na 2012 rok wraz z uzasadnieniem oraz materiałami informacyjnymi .

Skład Orzekający opiniując projekt budżetu wziął pod uwagę w szczególności: treść projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu, wysokość planowanych dochodów i wydatków budżetu, wielkość planowanego deficytu budżetu oraz przychodów i rozchodów budżetu związanych z finansowaniem planowanego deficytu i spłatą wcześniej zaciągniętych kredytów i pożyczek, a także projekt uchwały w sprawie wieloletniej prognozy finansowej wraz z prognozą kwoty długu.

W wyniku analizy projektu uchwały w sprawie uchwalenia budżetu Skład Orzekający stwierdził, że projekt uchwały został opracowany – co do zasady – zgodnie z przepisami ustawy o finansach publicznych. Przyjęte w projekcie budżetu wartości, w szczególności wynik budżetu, przychody i rozchody oraz związana z nimi wysokość długu Gminy są zgodne z wartościami przyjętymi w projekcie uchwały w sprawie wieloletniej prognozy Gminy , co wypełnia dyspozycję normy art. 229 ufp. Wypełniona została zasada określona w art. 242 ufp, zgodnie z którą organ stanowiący jednostki samorządu terytorialnego nie może uchwalić budżetu, w którym planowane wydatki bieżące są wyższe niż planowane dochody bieżące powiększone o nadwyżkę budżetową z lat ubiegłych i wolne środki, o których mowa

w art. 217 ust.2 pkt 6 ufp, bowiem w projekcie budżetu założono planowane wydatki bieżące niższe niż planowane dochody bieżące (tzw. nadwyżkę operacyjną).

Jednocześnie, Skład Orzekający wskazuje na konieczność wyodrębnienia w §2 projektu uchwały budżetowej kwoty dochodów bieżących, a mianowicie: „uchwała się dochody budżetu w łącznej wysokości 10.648.217 zł, w tym dochody bieżące 10.648.217 zł zgodnie ...”. Ponadto, jak wynika z załączonego do projektu załącznika nr 5 który obejmuje oprócz wydatków majątkowych planowanych na realizację rocznych zadań inwestycyjnych również wydatki do poniesienia w roku 2012 na realizację przedsięwzięcia „kompleksowy system gospodarki odpadami” – § 4 pkt 2 projektu uchwały oraz tytuł załącznika nr 5 powinien otrzymać brzmienie „ wydatki majątkowe na realizację rocznych zadań inwestycyjnych oraz limit wydatków na realizację przedsięwzięć planowanych do poniesienia w roku 2012”. Mając na względzie §9 projektu uchwały budżetowej, w którym ustalono rezerwę ogólną oraz rezerwę celową i ich klasyfikację w wydatkach budżetu w rozdziale 75818 - w celu zapewnienia przejrzystości budżetu, Skład Orzekający sugeruje wyodrębnienie planowanych rezerw w kolejnym załączniku do uchwały budżetowej. W zał. nr.9 dot. planu wydatków na przedsięwzięcia realizowane w ramach funduszu sołeckiego sugeruje się również wyodrębnienie wydatków bieżących i majątkowych. W załączniku nr 11 do projektu uchwały wykazano nieprawidłową kwotę dotacji dla niepublicznego punktu przedszkolnego (dz.801, rozdz. 80104 34.014,24 zł a winno być 39.748,56 zł (por.: zał nr 4 do projektu plan wydatków Gminy Rogów na 2012 r.), tym samym podsumowanie w kolumnie „ogółem” wymaga korekty.


Zakres upoważnień określony w §14 ust.1 pkt 2 oraz w ust.2 tegoż paragrafu wykracza poza kompetencje organu stanowiącego określone w art.258 ust.1 pkt 1 i 2 ufp oraz art. 232 ufp. Zgodnie bowiem z art. 258 ust.1 pkt 1 ufp organ stanowiący może upoważnić zarząd do dokonywania innych zmian w planie wydatków niż określone w art.257, z wyłączeniem przeniesień wydatków między działami. Natomiast w myśl art. 232 ufp zmian w wieloletniej prognozie finansowej, z wyłączeniem zmian limitów zobowiązań i kwot wydatków na przedsięwzięcia dokonuje zarząd jst. Z powyższego wynika, że organ stanowiący nie może upoważnić wójta do dokonywania zmian w zakresie wydatków majątkowych w obrębie działu między zadaniami do wysokości umożliwiającej realizację zadania bez ograniczeń, gdyż na gruncie art.232 ufp do wyłącznej kompetencji rady gminy należy zmiana kwot wydatków budżetu zaplanowana do poniesienia w danym roku budżetowym na zadania inwestycyjne wieloletnie (przedsięwzięcia). W związku z powyższym §14 ust.1 pkt 2 projektu uchwały powinien otrzymać brzmienie „ dokonywania przeniesień planowanych wydatków majątkowych w ramach działu, między zadaniami w zakresie umożliwiającym ich pełną realizację, z wyłączeniem wydatków na realizację wieloletnich zadań inwestycyjnych”. W zakresie ust.2 §14, Skład Orzekający wskazuje, że zakres upoważnienia o którym mowa w art. 258 ust.1 pkt 2 ufp powinien być precyzyjnie sformułowany, nie może zawierać odnośników takich jak użyto cyt. „....(...)... np. w obrębie wydatków działu związanych z realizacją zadań statutowych jednostki budżetowej”, bowiem takie działanie prowadzi do kreowania *de facto* treści upoważnienia przez organ wykonawczy. Reasumując, upoważnienie wójta do przekazywania kierownikom jednostek budżetowych

niektórych uprawnień do dokonywania przeniesień planowanych wydatków bieżących należy doprecyzować, czyli zredagować w sposób wyczerpujący, przykładowo: upoważnia się wójta gminy do przekazania upoważnień kierownikom jednostek budżetowych do dokonywania zmian w planie wydatków bieżących jednostki pomiędzy paragrafami w ramach grup wydatków w rozdziale za wyjątkiem zmian w planie wydatków na wynagrodzenia i uposażenia ze stosunku pracy.

Skład Orzekający informuje również, że z dniem 1 stycznia 2012 roku wchodzi w życie ustawa z dnia 9 czerwca 2011 roku o wspieraniu rodziny i systemie pieczy zastępczej (Dz.U. nr 149, poz.887), która nakłada na jednostki samorządu terytorialnego obowiązek realizacji zadań własnych w powyżej wskazanym zakresie, a określonych w dziale VI ustawy. W związku z powyższym, w budżecie Gminy należy zaplanować wydatki na finansowanie zadań wskazanych w niniejszej ustawie.

Opinię Składu Orzekającego o projekcie budżetu Gminy Rogów na 2012 rok sformułowaną w niniejszej uchwale stosownie do dyspozycji normy art. 238 ust. 2 ustawy o finansach publicznych Wójt Gminy jest obowiązany przedstawić, przed uchwaleniem budżetu, Radzie Gminy w Rogowie.

Od opinii wyrażonej w niniejszej uchwale, na podstawie art.20 ust.1 ustawy o regionalnych izbach obrachunkowych służy odwołanie do pełnego składu Kolegium.

Przewodniczący
Składu Orzekającego

Małgorzata Michalek

